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## Ideas

**[Preliminary documentation]**

*The texts below are loose ideas that might be incorporated into a project.*

Circle Language Spec,

Writing Style

Rules might be set up for writing style and maybe create a project out of correcting the writing style. Maybe only after everything is put down on paper. For instance, currently maybe too many relations between things are put in a single sentence. Maybe only relate two things to each other in a single sentence. Then, multiple sentences might contain a single message, but this may read with more ease. It might allows the reader to breath. Also, the wording of the stories might be revised. Maybe think about it more later, but maybe only after all of it is put down on paper, or too much spend might be spent trying to make things perfect.

JJ

-----

Projects,

2008-09-17

Maybe make it a project to read over all finished work, in order to have the current systematics clearer in mind.

JJ

-----

Circle Language Spec,

Perhaps a project where you translate all ideas in Dutch to English.

JJ

-----

Symbol Language,

2004

From 'Symbol Language' an older attempt to document this new programming language:

Op veel plekken ontbreekt de uitleg van de toepassing. Het lijkt alsof als ik de theorie op papier heb, ik de toepassing maar uitwis. Introduction gaat helemaal over de toepassing. Objects Basics en Procedure Basics daar is de toepassing compleet zoek. Access Control daarbij is de toepassing ook helemaal zoek. Waarom heb je dat soort access controllers? Waarom moet je global access hebben en waarom clause access? In Lines lijk ik nu wel wat meer voorbeelden te behandelen, maar alleen maar omdat ik er aan werk. Als ik dit nu niet op zou hebben gemerkt zou ik straks een theorie hebben geformuleerd in lines en de toepassing weggeveegd. Ik wil meer de theorie en toepassing combineren. Je wil een theorie vormen, en uiteindelijk wil je de theorie apart op papier hebben, maar na het vormen van de thoerie is uitleggen van de toepassing niet opeens onbelangrijk. Dit zie ik ook wel eens in boeken. Ze komen met de theorie en de voorbeelden ervan zijn achter wege gelaten. [Dan blijf je misschien met vragen zitten, bijvoorbeeld: "Waarom is dit er? Wat kun je ermee?"]

JJ

-----

Circle Language Spec,

2009-04-20

Als ik code van een ander analyseer op het werk, krijg ik weer die oude nervositeit terug, van 3 projecten verder willen zijn met mijn eigen programmeertaal.

JJ

-----

Circle Language Spec,

Possible hazards of the reader losing faith in you:

- Documentation too difficult.

- Disbelief: this can not work.

- Disbelief: this is not handy.

- Disinterest (does not grab the attention).

JJ

-----

Circle Language Spec,

2009-06-22

At the end of the project, you might want to do a spelling check and also a grammar check. Sometimes you make a mistake. When Word suggests a grammar correction maybe verify, that the program is right, and that that is the actual grammar rule.

JJ

-----

Circle Language Spec,

2009-08-26

Perhaps eventually make a separate Pointer-to-Pointer chapter, to which you move everything about pointers-to-pointers. But for now you might have to consider pointers-to-pointers every time you work out a theme.

JJ